

# Kripto eszközök jogi szabályozása

**Dr. Pajor Dávid ügyvéd**



[www.drpd.hu](http://www.drpd.hu) - +36703661191 - [iroda@drpd.hu](mailto:iroda@drpd.hu)



# Az előadó

Dr. Pajor Dávid ügyvéd – [www.drpd.hu](http://www.drpd.hu)

- Tőkepiaci és bank szakjogász, gazdasági jogi ügyek, szerződésrendszerek, csőd- felszámolás, kripto ügyletek



# Kripto eszközök jogi szabályozása

## Az alapok

Dr. Pajor Dávid



# BLOCKCHAIN-technológia

- Tranzakciók listázása
  - ami a blockchainre kerül, ott is marad
- decentralizált
  - proof of work
  - proof of stake
- Kétszeres költség kizárása
  - visszafordíthatatlan tranzakciók
- Inverz transzparencia a banki rendszerhez képest



# Inverz transzparencia

## Banki rendszer:

- publikus: számla tulajdonosa
- titkos: tranzakciók



## Blockchain technology:

- publikus: tranzakciók
- titkos: számla tulajdonosa



# Kripto eszközök kategorizálása

- Nem „pénz” a klasszikus értelemben
- EU Bíróság: „**virtual currency**”  
**szerződéses-, közvetlen fizetési mód(btc)**



# Az Európai bíróság ítélte – 2015.

## C-264/14. ügy

Bitcoinra vonatkozik (virtual currency)



- NEM: ingóság, követelés, értékpapír
- DE szerződéses, közvetlen fizetőeszköz
- A tranzakciók pénzügyi tranzakciók



# Miért fizetési eszköz?

(instrument of payment)

- Közvetlenül fizetésre használják
- A felek a jogügylet során fizetési eszköznek fogadják el
- Így a kategorizálás és a szabályozás a használathoz igazodik



# EU jogszabályi környezet

- EC2015/849 – 2. cikk módosítása (4AMLD)  
a kriptopénzek (virtual currency) definíciója
- 5AMLD – váltók és tárca szolgáltatók pénzmosásai jelentési kötelezettsége
- *MiCA – pénzügyi intézményrendszer alá, környezetvédelmi szabályok, stabilcoin szabályozás*
- *EU szabályozási irány: pénzmosás megelőzése és nyomon követhetőség biztosítása, stablecoinok*  
*mikro-tranzakciók sem lehetnek anonímek*



# Markets in Crypto-Assets Regulation - MiCA

EU Bizottság előterjesztés – 2020. szeptembere óta folyamatos vitája zajlik, 2022. júliusában az EU Parlament és a Tanács a keretben megállapodott. Elfogadás után a MiCA a kriptó eszközökkel foglalkozó vállalkozások számára közvetlenül alkalmazandó lesz, várhatóan 2024-től.

A MiCA minden fajta kriptó eszközre vonatkozik majd, ami nem tartozik a pénzügyi intézményrendszert szabályozó jogszabályok alá.



# Magyar jogszabályi háttér

- nincs konkrét, átfogó kriptovalutára vonatkozó szabályozás Magyarországon
- Uniós jogi környezt iránadó (EU Bíróság ítélete, AMLD módosítások, később MiCA, DORA)
- az általános szabályok megfelelően alkalmazhatóak - kategorizálás után, egyes részletszabályokra tekintettel (Pmt.)



# Virtuális fizetőeszköz definíció

*2017. évi LIII. tv. (Pmt.) – az 5AMLD (EC2015/849) alapján*

*3. § 47. virtuális fizetőeszköz: digitális értékmegjelenítés, amelyet nem központi bank vagy közigazgatási szerv bocsát ki, illetve garantál; nem rendelkezik törvényes fizetőeszköz jogi státuszával; elektronikusan tárolható, csereértékként elfogadott, így különösen elektronikusan átadható, illetve elektronikus kereskedelemre alkalmas.*

*Az uniós jogszabályok nem tiltják meg a pénzügyi intézményeknek, hogy kriptó eszközöket tartsanak, azokban kitettséget szerezzenek, vagy azokban szolgáltatásokat nyújtsanak - azok compliance-kérdésekre hivatkozva utasítják el.*

# Kripto tranzakciók

## Gazdasági társaságoknak:

- Megfelelő szabályzatok
- Dedikált céges tárca (wallet)
- Számlázás (számla + kripto összeg, árfolyam, tárca cím)
- A bevétel számvitelileg és adózási szempontból kezelendő, mit bármilyen más bevétel



# NFT-k jogi kérdései



[www.drpd.hu](http://www.drpd.hu) - +36703661191 - [iroda@drpd.hu](mailto:iroda@drpd.hu)



# NFT meghatározás

Az NFT-k valós vagy virtuális tartalmak (dolgok vagy adatok) olyan blokkláncalapú, nem helyettesíthető digitális reprezentációi (tokenjei), amely strukturált metaadatok révén lehetővé teszik e tokenek és ritkán a mögöttes tartalmak alternatív (kriptovalutákon alapuló) ellenszolgáltatás fejében, közvetítőszolgáltatók nélküli értékesítését.

– dr. Mezei Péter –

# NFT technikailag

Non Fungible Token – nem helyettesíthető token (ERC-721 standard)

- kizárólag a blokkláncon léteznek és ott lehet tranzaktálni (a valós dologhoz kapcsolódó NFT elválhat az adott dologtól)
- az egyes tokenek egymással nem felcserélhetők, ezért egyediesíthetők
- korlátozott mennyiség, akár kis sorozat is létrehozható
- nem osztható, tört részük értelmezhetetlen
- egyediségüket létrehozásukkor határozzák meg, megváltoztathatatlan
- a blockchainen link tárolódik az NFT adataihoz – ha a hely, ahova a link mutat nem működik, az NFT többet nem lesz összekötve a tulajdonságával
- IPFS – Inter Planetary File System – decentralizált, peer-to-peer adattároló
- beépíthető okosszerződés pl.: jutalék az eladásokból a létrehozónak (mint a követőjog)



# Jogi tulajdonságok

- tulajdonjog tanúsítása, tulajdonosi láncolat megjelenítése
- a digitális térben a másolhatóság korlátja az egyediségük
- az egyes egyedi tokeneknek különböző értékük lehet (képek, játékok eszközei, digitális sport kártyák, ingatlanok)
- az oszthatatlanság mellett a közös tulajdonlás alapvetően a tárca felett valósul meg, de van már Fractional-NFT project, a részleges tulajdonlás közvetlen módjára



# NFT-hez kapcsolódó jogok

- NFT felett csak „kvázi” tulajdonjogot lehet szerezni, szerzői jogot nem!
- NFT tulajdonjoga  $\neq$  általános tulajdonjog  
**lényegében az eredeti műre mutató metaadatokat vessz meg, csak az NFT-token tulajdonjogát, az arra mutató metaadatot**  
(valós tulajdonjogot akkor, ha a mögötte okosszerződés erről kellőképpen rendelkezik)
- az egyes NFT-k és az egyes piacterek is különböző jogokat adhatnak el  
(általánosan: birtokolni, tranzaktálni, átadni; a fizikai dolog feletti tulajdonjogot alapvetően nem)



# Szerzői jog

- Az NFT maga nem lehet szerzői jogi védelem tárgya, az a mögöttes (fizikai vagy digitális) tartalommal való rendelkezés célját szolgálja - a mögöttes (fizikai v. digitális) tartalom lehet szerzői jogi védelem tárgya
- Rendelkezni azonban együtt v. külön-külön az NFT-vel és a mögöttes tartalommal is lehet
- az NFT keretében a mű nyilvánosságra hozatala lényegében megtörténik a szerzői jog tulajdonosa által, de a módosítás, másolat készítés joga nála marad eladás után is!
- Egyedi műből NFT keletkeztetése nem feltétlen jár szerzői jog sértéssel, mert ugye csak egy digitális lenyomatra mutató link jön létre...

# Kávészünet

**Következik: digitális javak és technológiák gyakorlata a  
közjegyzői eljárásokban**



[www.drpd.hu](http://www.drpd.hu) - +36703661191 - [iroda@drpd.hu](mailto:iroda@drpd.hu)



# Digitális javak gyakorlata a közjegyzői eljárásokban



[www.drpd.hu](http://www.drpd.hu) - +36703661191 - [iroda@drpd.hu](mailto:iroda@drpd.hu)



# Kripto eszközök



[www.drpd.hu](http://www.drpd.hu) - +36703661191 - [iroda@drpd.hu](mailto:iroda@drpd.hu)



# Általános polgári jogügyletek

- Lényegében, mint bármilyen más fizetőeszköz
- Tárca címek biztonságos megadása (pl. QR-kód)  
blokklánccal együtt (nem mindegyik átjárható – TRC20-ERC20)
- Teljesítés fogalmának pontos meghatározása  
címek megfelelősége, kompromittált kriptó – coinmixer
- Forrásigazolás a kriptó eszközhöz a pmt. átvilágítás miatt  
szempontok: jogügylet azonosíthatósága, kriptó  
nyomonkövethetősége, dokumentumok bizonyító ereje



# Ellenértékként elfogadás

- Lényegében, mint bármilyen más fizetőeszköz
- Forrásgazolás - ez esetben csak a fogadó fél érdeke
- Teljesítés fogalmának pontos meghatározása
- Tárca címek biztonságos megadása (pl. QR-kód)



*Az uniós jogszabályok nem tiltják meg a pénzügyi intézményeknek sem, hogy kriptó eszközöket tartsanak, azokban kitettséget szerezzenek, vagy azokban szolgáltatásokat nyújtsanak - azok compliance-kérdésekre hivatkozva utasítják el ezeket és az ügyfeleket, akik használják őket.*

# Letétkezelés

- Dedikált kriptó-tárca szükséges
- Dologi letétként kezelendő, mivel kriptó-letéti tárcát pénzüintézet jelenleg nem kínál
- Elképzelhető a tárcákhoz hozzáférés letétbe helyezése
  - jelszó, 12 word seed phrase, stb.
- Hard (cold) wallet fizikai letétbe helyezése
  - tartalomért felelősség? – megfelelő tárolás



# Hagyatéki eljárás

## Alapvető problémák

### 1. tudomásszerzés a vagyonról

- Technológiai okokból nyilvántartás nem létezhet
- Ha tudjuk a szolgáltatót (mobiltelefon, számítógép), az megkereshető és tud adatot szolgáltatni (4AMLD)

### 2. Hozzáférés a vagyonhoz

- 2FA, 12 word seed phrase



# Végrendelet

- Pénzintézetnél kezelt vagyonnal ellentétben nem fog előkerülni kripto-vagyon magától
- A tárca cím mellett a szolgáltató megjelölése is célszerű
- Hard-wallethez, tárcához hozzáférési jelszó / helyreállító kód egyidejű letétbe helyezése
  - megfontolandó másik közjegyzőnél
- Meghagyáshoz esetlegesen okosszerződés készítése
  - anyakönyvi nyilvántarts digitalizálása előfeltétel

# Okoszerződések



[www.drpd.hu](http://www.drpd.hu) - +36703661191 - [iroda@drpd.hu](mailto:iroda@drpd.hu)



# Közjegyzőnél?

- Közokiratba foglalás
- Letéthez kapcsolódóan
- Okosszerződés megléte lehet igazolandó
- Alapul fekvő jogügyletkez kapcsolódó tanúsítás  
pénzintézet, hatóság felé



# Technikai alapok

## BLOCKCHAIN-technológia

- decentralizált - proof of work/stake
- teljesen publikus
- adatot és értéket is tárol (ERC-20 standard)
- analóg nyilvántartásokhoz képest inverz transzparencia



# Inverz transzparencia

## Klasszikus szerződések:

- nyilvános: szerződő felek
- titkos: jogügylet tartalma



## Blockchain technológia:

- nyilvános: jogügylet (token tranzakció)
- titkos: token jogosultja



# Okos szerződések jellemzői

- megváltoztthatatlan  
(a blockchainre kerülés után)
- automatikusan teljesül  
(a feltételek bekövetkezésekor – AXA Fizzy biztosítás)
- visszafordíthatatlan
- minden szerződésnek van címe + egyenlege  
(a szerződések pénzügyi ügyletek)



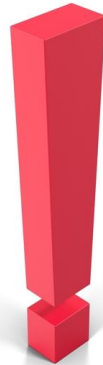
# Kardinális kérdések

## Klasszikus szerződések:

- Érvényes létrejövetel
- Kikényszeríthetőség
- Harmadik fél, mint végrehajtó/közvetítő

## Blockchain technológia:

- Kölcsönös bizalom a rendszerben
- Megfelelő csatolások – programozás
- „bányász költségek” magasak – nem értékhez, hanem a szerződés bonyolultságához igazodik



# Bizonyító erő?

- Digitális aláírás szükséges minden fél részéről
- Teljes bizonyító erejű magánokirat: Pp. 325.§ (1)

## Szükséges kérdés?

- automatikus teljesülés
- visszafordíthatatlan
- jogvita esetén a létrejövetelt a blockchain igazolja



# Jogszabályi háttér

- nincs konkrét, okos szerződésre vonatkozó szabályozás Magyarországon
- nem jogszabályba ütköző
- az általános szabályok megfelelően alkalmazhatóak



# Köszönöm a figyelmet!



**Dr. Pajor Dávid** – ügyvéd

[www.drpd.hu](http://www.drpd.hu)

[iroda@drpd.hu](mailto:iroda@drpd.hu)

+36-70/366-11-91